

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
«25» июля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Научная специальность 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов
и производства продуктов животноводства
(для 2024, 2025 года поступления)

1. Паспорт оценочных материалов по практике

№ п/п	Разделы (этапы) практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Подготовительный	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; ПК-10 - способность к разработке научно-обоснованных систем ведения и технологий отрасли; ПК-11 - способность применять современные методы и приемы содержания, кормления, разведения и эффективного использования животных; ПК-12 - готовность к проведению научных исследований по частной зоотехнии,	Индивидуальный план
2	Основной		Дневник практики, Отчет практики
3	Заключительный		Дневник практики Отчет практики Отзыв руководителя практики о работе аспиранта
4	Дифференцированный зачет (4 семестр (для 2025 г.п.); 5 семестр (для 2024 г.п.))		Индивидуальный план Дневник практики Отчет практики Отзыв руководителя практики о работе аспиранта Вопросы к защите отчета

		технологиям приготовления кормов и производства продукции животноводства, обработке и анализу их результатов.	
--	--	---	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

Индивидуальный план. Содержит информацию о видах работы аспиранта, которые необходимо выполнить во время прохождения практики.

Дневник практики. Представляет собой изложение информации о ходе прохождения практики. Указывает календарные даты, характеристику работы и ее результаты.

Отчет практики. Письменное оформление результатов практики, позволяющее аспиранту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время практики. Отчет составляется в соответствии с требованиями к структуре и содержанию. Содержит материалы, подтверждающие результаты практики.

Отзыв руководителя практики о работе аспиранта. Содержит характеристику профессиональных качеств аспиранта, перечень навыков, приобретенных во время практики.

Вопросы к защите отчета. Перечень вопросов, задаваемых аспиранту во время защиты отчета на кафедре членами комиссии. Тематика вопросов связана с профессиональной деятельностью во время практики.

3. Оценочные средства

1. Индивидуальный план. Рекомендуемая форма:

ФГАОУ ВО «Тюменской государственный университет»
Аграрный институт

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН ПРАКТИКИ Научно-педагогическая практика

Аспирант _____ (ФИО)

Сроки прохождения практики: с «_____» _____ по «_____» _____ г.

Место прохождения практики:

План-график выполнения работ:

В плане должны быть отражены все виды работ, которые аспирант должен провести в период практики.

«_____» _____ 20__ г.

Руководитель практики _____ ФИО
(подпись)

2. Дневник практики. Рекомендуется форма:

ФГАОУ ВО «Тюменской государственный университет»
Аграрный институт

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ Научно-педагогическая практика

Место прохождения практики _____

Аспирант _____

Сроки практики:
начало _____ конец _____

Руководитель практики:
ФИО _____

Уч. степень _____, ученое звание _____

Кафедра _____

Тюмень 20__ г.

Ежедневные записи аспиранта

Дата	Описание работы, выполненной аспирантом	Количество часов	Отметки преподавателя (руководителя)

Руководитель
практики _____ / _____
(подпись) (расшифровка подписи)

3. Отчет практики.

Текст отчета печатается с использованием шрифта Times New Roman, размер шрифта 14, цвет черный, контуры букв и знаков четкие, без ореола и расплывающейся краски. Междустрочный интервал — 1,5 (одинаковый по всему тексту).

Поля: левое — 30 мм, правое — 10 мм, верхнее и нижнее — по 20 мм. Текст печатается с абзацами, абзацный отступ — 1,25 мм. Текст выравнивается по ширине.

Нумерация страниц сквозная по всему тексту, включая приложения. Каждая страница нумеруется арабскими цифрами с использованием шрифта 10. Порядковый номер располагается в середине нижнего поля страницы без точек и литерных знаков. Титульный лист включается в общую нумерацию, однако номер на нем не ставится.

При подготовке сообщения о прохождении практики рекомендуется структурированно и сжато представить содержание проделанной работы в соответствии с планом.

Отчет должен включать:

- титульный лист;
- план проведения практики;
- введение. Актуальность, цель и задачи практики, место, сроки прохождения практики; при прохождении практики на кафедре сведения о ее структуре, составе, квалификации

преподавательского состава, профиле педагогической, методической и научно-исследовательской деятельности, направлениях подготовки обучающихся;

- основная часть отчета:

а) самостоятельная подготовка и проведение занятий;

б) посещение занятий преподавателей кафедры;

в) участие во внеучебных мероприятиях кафедры, института;

- заключение: индивидуальные выводы о практической значимости проведенной практики, основные результаты практики;

- список использованной литературы и прочих источников информации;

- приложения: конспекты, разработанные методические и демонстрационные материалы, отчеты по проведению занятий.

Отзыв руководителя практики о работе аспиранта. Рекомендуется форма:

**Отзыв руководителя практики
о работе аспиранта.**

1. Ф.И.О. аспиранта
2. Дата начала и окончания практики.
3. Место прохождения практики.
4. Отношение аспиранта-практиканта (соблюдение трудовой дисциплины, исполнительность, оперативность, инициативность, профессиональный интерес и др.).
5. Объем и качество выполненной работы.
6. Степень, уровень овладения педагогическими, методическими, практическими навыками и умениями.
7. Недостатки в работе, теоретической подготовке аспиранта-практиканта (если они есть), методические советы и рекомендации.
8. Общая оценка работы аспиранта-практиканта.

« _____ » _____ 20__ г.

Ф.И.О., должность руководителя практики

(подпись)

4. Вопросы к защите отчета.

1. Какие учебные дисциплины вы преподавали в ходе практики? Как они соотносятся с вашей научной специальностью?
2. Опишите одно из проведённых вами занятий. Какие цели и задачи вы ставили перед студентами?
3. Какие методы и педагогические технологии вы использовали для повышения вовлечённости студентов? Приведите конкретный пример.
4. С какими трудностями вы столкнулись в процессе преподавания? Как вы их преодолевали?
5. Как вы оценивали уровень усвоения материала студентами? Какие формы контроля знаний применяли?
6. Какие методические материалы (презентации, задания, тесты) вы разработали в ходе практики? В чём их новизна и практическая ценность?
7. Как вы учитывали индивидуальные особенности студентов (уровень подготовки, интересы) при планировании занятий?
8. Какие цифровые инструменты или образовательные платформы вы использовали в педагогической работе? Насколько они оказались эффективны?
9. Какие научные задачи вы решали в рамках практики? Как они связаны с темой вашей диссертации?
16. Как вы демонстрировали студентам связь теоретических знаний с реальными производственными процессами в животноводстве? Приведите пример.

17. Использовали ли вы результаты собственных научных исследований в учебном процессе? Если да, то каким образом?

18. Какие актуальные научные проблемы отрасли вы обсуждали со студентами? Как это повлияло на их мотивацию к изучению дисциплины?

19. Какие практические кейсы из вашей научной работы вы использовали на занятиях? Как студенты отреагировали на них?

20. Насколько условия прохождения практики соответствовали поставленным задачам? Что можно было бы улучшить?

Дифференцированный зачет.

«Отлично» - аспирант в полном объеме реализовал план практики. Отчет оформлен правильно, дневник практики заполнен полностью, все задания практики отражены, имеется положительная характеристика работы аспиранта, которую дает руководитель; ответы на вопросы, задаваемые во время защиты четкие и грамотные. Отчет подготовлен и защищен своевременно.

«Хорошо» - аспирант в целом реализовал план практики. Отчет оформлен правильно, но с небольшими неточностями, дневник практики заполнен в основном полно, большинство заданий практики отражено, имеется положительная характеристика работы аспиранта, которую дает руководитель; ответы на вопросы, задаваемые во время защиты, не вызывают значительных затруднений. Отчет подготовлен и защищен своевременно.

«Удовлетворительно» - аспирант частично реализовал план практики. Отчет оформлен с неточностями, дневник практики заполнен частично, описания поверхностны, и не всегда структурированы, имеется положительная характеристика работы аспиранта, которую дает руководитель; ответы на вопросы, задаваемые во время защиты, вызывают значительные затруднения. Отчет подготовлен и защищен несвоевременно.

«Неудовлетворительно» - аспирант выполнил план практики менее чем на 50%, отчет выполнен с грубыми нарушениями, отсутствуют обязательные разделы, дневник заполнен менее чем на 50%, записи хаотичны, без описания ключевых этапов, характеристика руководителя с замечаниями или отрицательная, на защите не даны ответы на базовые вопросы. Отчет сдан с нарушением сроков без уважительной причины, либо защита не состоялась.