

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 25.11.2024 18:38:44  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Источниковедение и историография</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>история; иностранный язык</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Кононенко Анатолий Анатольевич, профессор</i>

**1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися**  
(отсутствуют)

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	«Повесть Временных лет». Русская правда, как исторический источник. Правда Ярославичей. Археология Древней Руси. Работы советских и современных историков о Древней Руси.	Подготовка к практическим занятиям (к устному опросу).	Устный опрос в ходе практических занятий, дискуссия.	5.	7
2.	Документы времен раздробленности и складывания Московского государства. Ярлыки. Духовные грамоты. Послания князей и митрополитов. Работы советских и современных историков по периоду русского Средневековья. Особенности регионального летописания. 12 - 15 века.	Подготовка к практическим занятиям (подготовка группового доклада).	Доклад, презентация, устный опрос по подготовленному студентами материалу.	5.	7
3.	Источники по истории Московского царства, Великого княжества Литовского и сопредельных земель.	Подготовка к практическим занятиям (подготовка к тесту, проработка лекционного материала)	Составление сводной обобщающей таблицы, тестирование, опорный конспект.	5.	7
4.	Документы и	Подготовка к	Доклад,	5.	7

	материалы по имперскому периоду Российской истории 18 – 19 века. Указы, Манифесты, Грамоты. Работы А. Шлецера, Н.М. Карамзина, Н.И. Костомарова.	практическим занятиям (подготовка группового доклада).	презентация, дискуссия		
5.	Документы и источники личного происхождения начала XX века. Научная школа В.О. Ключевский, П.Н. Милюков, М.Н. Покровского, С.Ф. Платонова. Документы по истории революции и Гражданской войны.	Подготовка к практическим занятиям (написание опорного конспекта).	Опорный конспект, участие в дискуссии.	5.	7
6.	Законы СССР и нормативные акты. Основные понятия. Начало советского законодательства. Конституции. Разновидности законодательных актов.	Подготовка к практическим занятиям (написание опорного конспекта).	Опорный конспект для участия в дискуссии.	5.	7
7.	Делопроизводственная документация государственных и общественных учреждений. Разновидности, особенности, публикация документов КПСС и общественных организаций (профсоюзы, ВЛКСМ).	Написание эссе.	Проверка эссе.	5.	7
8.	Бюджетные обследования	Подготовка к практическим занятиям	Опорный конспект для	5	7

	населения. Проблема репрезентативности. Соотношение первичных источников и результатов их обработки. Источники личного происхождения. Расширение источниковой базы исторических исследований.	занятиям (подготовка к участию дискуссии)	участия в дискуссии.		
9.	<p>Конкретно-исторические условия появления источников, структура текстов, содержание. Публикации законодательных актов. Конституция 1936 г. Годовые отчеты предприятий колхозов и совхозов</p> <p>Новое прочтение исторических источников. Основные принципы и проблемы их исторической критики: понятие, принципы, этапы. Особенности, задачи и этапы внешней критики источника. Особенности, задачи и этапы внутренней критики источника. Специальные методы исследования исторического источника. Герменевтика в источниковедении. Контент-анализ в источниковедении.</p>	Подготовка к тестированию.	Тестирование, опорный конспект.	5.	7
10.	<p>Массовые исторические источники. Проблемы их изучения. Дискуссия о понятии</p>	Подготовка к практическим занятиям (подготовка к тесту,	Опорный конспект, тестирование, устный опрос.	5.	7

	и признаках массовых источников. Особенности и виды массовых источников. Методологические проблемы изучения массовых источников. Проблема репрезентативности выборки. Группировка данных.	проработка лекционного материала).			
11.	Методика источниковедческого исследования. Статистика труда. Источники, характеризующие социальную структуру общества. Профессиональные переписи. Единовременные учеты. Методика исчисления годовых отчетов по труду. Личные карточки рабочих и служащих.	Подготовка к практическим занятиям.	Опорный конспект для участия в дискуссии.	5.	7
12.	Роль массовых источников в историческом исследовании. Методы исследования массовых источников. Анализ и синтез информации массовых источников. Базы и банки данных.	Просмотр образовательных видео-лекций и уроков на самостоятельной основе.	Дискуссия в формате круглого стола.	5.	7

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

#### **Дискуссия, круглый стол**

Студенты включаются в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы, аргументируя свою точку зрения. Темы для дискуссий и круглых столов: как эволюционировало понятие «культура», каково его будущее; как формируются нормы и ценности, можно ли их формировать во взрослом возрасте; почему различается вербальное и невербальное общение в разных культурах, может ли существовать универсальный вербальный и невербальный язык; каковы сложности в освоении другой культуры и как их преодолеть; почему люди не понимают друг друга или понимают по-разному, говоря

на одном языке; стереотипы – за и против; человек культуры или культурный человек; языковая личность: набор качеств.

Критерии оценки:

- Умение аргументировать свою точку зрения
- Содержательный компонент (полнота ответа, нестандартность подхода, толерантность к другим точкам зрения)
- Презентация ответа (лексическая и грамматическая сторона речи, соблюдение норм речевого этикета в общении с аудиторией)

Максимальная оценка – 5 баллов

### **Эссе**

Средство, позволяющее оценить умение студента письменно (на английском языке) излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Темы эссе: культурный шок в освоении другой культуры, национальные стереотипы и особенности национального поведения, идентичность.

Критерии оценки:

Знание и понимание теоретического материала:

- рассматриваемые понятия и реалии определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры,

- используемые понятия строго соответствуют теме,
- самостоятельность выполнения работы

Анализ и оценка информации:

- грамотно применяется категория анализа,  
- умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений,

- объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему,
- обоснованно интерпретируется текстовая информация,
- дается личная оценка проблеме

Построение суждений:

- изложение ясное и четкое,
- приводимые доказательства логичны
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией,
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка

Лексическая и грамматическая сторона речи

- знание и понимание системы лексико-грамматических явлений иностранного языка в объеме, достаточном для осуществления коммуникации в письменной форме,  
- лексические и грамматические единицы подобраны правильно в соответствии с нормами речевого этикета

Максимальная оценка – 5 баллов

### **Опорный конспект**

Краткая информационная структура, обобщающая и отражающая суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) – опорные сигналы. Опорный конспект – это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа.

Основные требования к содержанию опорного конспекта:

1. Полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса.

2. Логически обоснованная последовательность изложения.

Основные требования к форме записи опорного конспекта:

1. Лаконичность. ОК должен быть минимальным, чтобы его можно было воспроизвести за 6 – 8 минут. По объему он должен составлять примерно один полный лист.

2. Структурность. Весь материал должен располагаться малыми логическими блоками, т.е. должен содержать несколько отдельных пунктов, обозначенных номерами или строчными пробелами.

3. Акцентирование. Для лучшего запоминания основного смысла ОК, главную идею ОК выделите рамками различных цветов, различным шрифтом, различным расположением слов (по вертикали, по диагонали).

4. Унификация. При составлении ОК используются определённые аббревиатуры и условные знаки, часто повторяющиеся в курсе данного предмета.

5. Автономия. Каждый малый блок (абзац), наряду с логической связью с остальными, должен выражать законченную мысль, и аккуратно оформлен (иметь привлекательный вид).

6. Оригинальность. ОК должен быть оригинален по форме, структуре, графическому исполнению, благодаря этому он лучше сохранится в памяти. Кроме того, ОК должен быть наглядным и понятным

7. Взаимосвязь. Текст ОК должен быть взаимосвязан с текстом.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

#### **Собеседование на дифференцированном зачете.**

Собеседование на зачете – форма промежуточной аттестации по дисциплине. Собеседование на английском языке.

Для успешной сдачи зачета необходимо усвоить основной и дополнительный материал. Критерии оценивания ответа на зачете:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении

терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины (модулей); отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модулей), либо обучающийся отказывается от ответа.

Преподаватель имеет право выставлять обучающимся в качестве поощрения за хорошую работу в семестре (модуле) итоговую оценку по результатам текущего контроля без сдачи зачета.

#### Вопросы для собеседования на зачете:

1. Предмет, принципы и методология современной историографии.
2. Предмет, принципы и методология современного источниковедения.
3. Классификация исторических источников.
4. Структура источниковедческого исследования.
5. «Повесть Временных лет» как памятник русского летописания.
6. Исторические произведения периода политической раздробленности и складывания Московского централизованного государства.
7. Историография и источниковедение XVIII в.
8. Российская историография и источниковедение второй половины XVIII в.
9. Научное творчество В.Н. Татищева.
10. Историческая наука и деятельность Академии наук во второй четверти и середине XVIII в.
11. Исторические взгляды М.В. Ломоносова.
12. Российская историография и источниковедение второй половины XVIII в.
13. Научное творчество Н.М. Карамзина.
14. Критическое направление в историографии второй четверти XIX в.
15. Расширение круга исторических источников во второй трети XIX в.
16. Славянофилы и западники в российской историографии.
17. Исторические взгляды А.И. Герцена.
18. Возникновение государственной школы С.М. Соловьева.
19. Бытовая историческая наука второй половины XIX в.
20. Народническое направление в российской исторической науке.
21. Консервативное направление в исторической науке пореформенного периода.
22. Либеральная историография пореформенного периода.
23. Возникновение марксистской концепции истории России.
24. Советская историческая наука и источниковедение в первое десятилетие советской власти.
25. Советская историческая наука и источниковедение в конце 1920-х – середине 1950-х гг.
26. Советская историческая наука и источниковедение в середине 1950-1980-х гг.
27. Советская историческая наука и источниковедение в условиях «перестройки».
28. Отечественная историческая наука и источниковедение на современном этапе.