

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)
по научной специальности 5.6.5. Историография, источниковедение,
методы исторического исследования
форма обучения (очная)

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Подготовка кандидатской диссертации	- УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - УК-2 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; - УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; - ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; - ОПК-2 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; - ПК-14 - способность осуществлять новаторское научное исследование на основе современных научных достижений, критического анализа исторических источников, использования теоретико-	Кандидатская диссертация, автореферат, доклад, и презентация
2.	Представление (научный доклад, презентация) по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (кандидатской диссертации), 6 семестр		

		методологических подходов, исторических, источниковедческих, историографических, междисциплинарных методов и цифровых технологий; - ПК-15 - способность профессионально осуществлять преподавательскую деятельность по основным программам высшего образования, а также вести просветительскую работу о значимости исторической науки и исторической памяти в общественном развитии.
--	--	---

2. Виды и характеристика оценочных средств

№	Вид оценочного средства	Характеристика
1.	Кандидатская диссертация и автореферат	Научно-квалификационная работа (диссертация) и автореферат, оформленные в соответствии с требованиями ВАК.
2.	Доклад и презентация	Представление кандидатской диссертации (доклад и презентация)

2. Оценочные средства

Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Оценочное средство 1. Диссертация

Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842: диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; в диссертации должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов; предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

К моменту аттестации аспирант готовит автореферат кандидатской диссертации, который представляет собой краткое изложение основных результатов диссертационной работы на соискание учёной степени, составленное самим автором диссертации.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Оценочное средство 2. Научный доклад

Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации включает:

общую характеристику диссертации, основное содержание диссертации, заключение.

Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретико-методологическую основу работы;
- историографию вопроса; его источников;
- практическую значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура, основное содержание диссертации по главам;
- выводы, итоги исследования, его теоретическое и практическое значение;

В заключении излагаются итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы.

После окончания доклада аспирант отвечает на вопросы присутствующих;

- после следует: оглашение отзыва научного руководителя и рецензентов; ответы аспиранта на замечания рецензентов; дискуссия, представление точки зрения присутствующих на заседании по сути проведенного исследования. Время, отводимое на доклад по диссертационной работе не должно превышать 30 минут.

Оценочное средство 3. Презентация к научному докладу

Аспирант готовит презентация научного доклада в формате .ppt (в электронном виде на флэш-носителе). Презентация должна отражать основное содержание диссертации. Объем презентации - не более 15 слайдов. Содержание и структура презентации согласовываются с научным руководителем.

Оценка выставляется комиссией после обсуждения научного доклада и его презентации.

Критерии оценки

На основе представленных аспирантом материалов диссертации, доклада, презентации, ответов на вопросы, общего качества проведенной работы, ее результатов, личного участия в ней аспиранта, дается оценка представленного на рассмотрение исследования.

Используется 5-ти балльная шкала оценивания.

Критерии оценивания защиты аспиранта комиссией в ходе представления подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка «отлично» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы диссертации подробно и ясно обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана новизна и значимость проведенного исследования для решения актуальных научных проблем; представлены и обоснованы вопросы, выносимые на защиту, указаны пути, итоги и опыт их решения, проведена апробация исследования в научной среде;
- представлены и обоснованы теоретико-методологические подходы изучения темы, ясен авторский замысел, понятийный аппарат, цель, методы, задачи, итоги изучения темы; указаны перспективы ее дальнейшего анализа и возможности практического применения;

- обоснована теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, грамотно и на высоком научном уровне представлено содержание и результаты проведенного исследования, полученные выводы базируются на самостоятельном анализе разнovidовых исторических источников, их комплексном и критическом анализе;
- текст написан грамотно, интересно, логично, с использованием научных терминов и положений, включает комплексный
- присутствует обзор источников и литературы, их критическая оценка, текст является самостоятельным, отражающим авторскую позицию, оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана новизна основных аспектов темы исследования, указана значимость проведенного исследования в решении научных проблем; представлены вопросы, выносимые на защиту, проведена апробация некоторых положений исследования;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, получившая поддержку в научном сообществе при изучении аналогичных проблем; слабо представлены возможности практического применения результатов проведенного исследования;
- дана характеристика теоретико-методологической основы темы, определены цель, задачи, методы научного исследования, дано научное обоснование замысла диссертации, указан вклад автора в исследование темы;
- текст работы написан грамотно, логично, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, но ряд заключений нуждается в уточнении, есть несущественные недостатки в оформлении работы.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована слабо;
- новизна и значимость проведенного исследования не увязаны с решением конкретных научных проблем; вопросы, выносимые на защиту, носят общий характер, апробация исследования носит незавершенный характер;
- обоснование исследовательской позиции носит общий характер, автор недостаточно уверенно ориентируется в источниковой, историографической и методологических вопросах темы исследования;
- дана общая характеристика теоретико-методологической основы темы, определены цель, задачи, методы исследования; научное обоснование замысла проведенного исследования и положения, выносимые на защиту, носят общий характер; слабо представлена источниковая и историографическая часть работы, вклад автора в исследование темы;
- текст работы написан грамотно, логично, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, но имеют место недостаточно обоснованные выводы, требующие уточнения, есть некоторые недостатки в оформлении работы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы не обоснована;
- новизна исследования не установлена, имеются несоответствия между целью, задачами и положениями, выносимыми на защиту;
- исследовательская позиция автора в работе не прослеживается, слабо представлена теоретико-методологическая, источниковая, историографическая база исследования;

- слабо прослеживается авторский замысел; положения, выносимые на защиту, носят непоследовательный характер, в ряде случаев не увязаны с темой исследования.
- практическая значимость полученных результатов обоснована недостаточно полно
- текст работы носит непоследовательный характер, отсутствует системный подход в формулировке выводов;
- в работе имеются существенные заимствования, имеются недостатки в оформлении диссертации.