

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.01.2025 08:48:48
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Наименование дисциплины	<i>Социальное партнерство и сетевое взаимодействие в образовании</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.04.01 Педагогическое образование</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление и инновации в образовании</i>
Форма обучения	<i>очная / заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Патрушева И.В., доцент</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

№ п/п	Наименование тем для самостоятельного освоения	Параграфы/разделы учебной литературы для самостоятельного изучения обучающимися	Задания для самоконтроля
1.	Исторические и теоретические основы социального партнерства	Дементьева О. М. Социальное партнёрство в образовании: учебно-методическое пособие. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. – 264 с. URL: https://www.iprbookshop.ru/92896.html (Глава 1).	Эссе
2.	Социальное партнерство в сфере образования	Дементьева О. М. Социальное партнёрство в образовании: учебно-методическое пособие. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. – 264 с. URL: https://www.iprbookshop.ru/92896.html (Глава 2); анализ сайтов образовательных организаций	Мультимедийная презентация
3.	Сетевое взаимодействие как форма социального партнерства в образовании	Научные статьи, размещенные в базах данных: eLIBRARY.RU, Google Scholar и др. (самостоятельный поиск)	Подготовка к проведению SWOT-анализа: изучение особенностей, проблем и перспектив развития сетевого взаимодействия в образовании
4.	Технологии и механизмы сетевого взаимодействия в системе образования	Официальные сайты образовательных организаций	Интеллектуальная карта
5.	Управление организацией и развитием социального партнерства и сетевого взаимодействия в образовании	Дементьева О. М. Социальное партнёрство в образовании: учебно-методическое пособие. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2019. – 264 с. URL: https://www.iprbookshop.ru/92896.html (Глава 3, 4).	Кейс

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности / контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	Исторические и теоретические основы социального партнерства	Изучение литературы	Эссе	5	8
2.	Социальное партнерство в сфере образования	Изучение литературы	Мультимедийная презентация	5	16
3.	Сетевое взаимодействие как форма социального партнерства в образовании	Анализ научных статей	Подготовка к проведению SWOT-анализа: изучение особенностей, проблем и перспектив в развитии сетевого взаимодействия в образовании	5	8
4.	Технологии и механизмы сетевого взаимодействия в системе образования	Изучение опыта образовательных организаций	Интеллектуальная карта	5	16
5.	Управление организацией и развитием социального партнерства и сетевого взаимодействия в образовании	Решение кейса	Кейс	5	22
	Итого				70

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Эссе

Примерная тема эссе: «Социальное партнерство как фактор становления открытого гражданского общества».

Примерная структура эссе:

1. Название (тема).
2. Базовый тезис (афоризмы).
3. Аргументы, позволяющие раскрыть позицию автора.
4. Иллюстрации, примеры.
5. Резюме.

Критерии оценки эссе:

- глубина понимания проблемы;
- рефлексивность, отражение своего ценностного отношения;
- убедительность и выраженность позиции автора;
- иллюстративность размышлений;
- дискуссионный, открытый, полемичный характер резюме.

Балл	Критерии и показатели
5	Продемонстрировано понимание проблемы в аспекте всех внутренних и внешних связей. Выражено и обосновано собственное отношение к предмету размышлений. Приводится исчерпывающая и убедительная аргументация основных положений и своей позиции. Рассуждения в достаточной мере подкреплены иллюстрациями. Резюме сформулировано дискуссионно, полемично, мотивирует к дальнейшим рассуждениям.
4	Продемонстрировано понимание сущности проблемы. Выражено и обосновано собственное отношение к предмету размышлений. Приводится убедительная аргументация основных положений, но авторская позиция не выражена. Рассуждения подкреплены иллюстрациями, но мера нарушена (перегружены либо недостаточны). Резюме сформулировано нечетко.
3	Продемонстрировано понимание только очевидных аспектов проблемы. Выражено, но не обосновано собственное отношение к предмету размышлений. Приводится слабая аргументация основных положений, авторская позиция не выражена. Рассуждения слабо проиллюстрированы. Резюме сформулировано нечетко.
2	Продемонстрировано недостаточное понимание проблемы. Собственное отношение к предмету размышлений не выражено. Не приводится аргументация основных положений, авторская позиция не выражена. Рассуждения не проиллюстрированы. Резюме не сформулировано.

Мультимедийная презентация

Мультимедийная презентация составляется с целью визуального представления результатов бенчмаркинга лучших практик реализации моделей социального партнерства в сфере образования в России и за рубежом.

Требования к оформлению презентации

Рекомендуемый объем – до 10 слайдов. Первый слайд – титульный должен содержать сведения об авторе работы (Ф.И.О. автора, группа). Последний слайд – список использованных ресурсов.

Оформление презентации должно соответствовать требованиям к такого рода работам. Основная цель при оформлении – читаемость презентации. Дизайн слайдов – простой и лаконичный.

Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, оформлена на базе одного

шаблона. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый и др.). Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться). Рекомендуется использовать шрифты без засечек. Не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Размер шрифта для заголовка – 24-36 пунктов, для основного текста – 18-22 пунктов. Слайды должны быть пронумерованы. Каждый слайд должен иметь заголовок. Поля не менее 0,5 см с каждой стороны. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру. Рисунки, фотографии должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями.

Критерии оценки презентации: соответствие теме, актуальность информации, грамотность и эстетичность оформления, культура представления. Максимальная оценка – 5 баллов.

Шкала оценивания:

5 баллов – выполнение в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение сроков выполнения.

4 балла – выполнение с незначительными замечаниями, соблюдение сроков выполнения.

3 балла – выполнение задания с ошибками, соблюдение сроков выполнения.

2 балла – выполнение задания с ошибками, несоблюдение сроков выполнения.

1 балл – грубое нарушение требований к выполнению, несоблюдение сроков выполнения.

SWOT-анализ

Цель SWOT-анализа – анализ сетей (горизонтальных, вертикальных, внутренних, внешних и т.п.), механизмов и ресурсов их функционирования в образовательной организации.

Подготовка к SWOT-анализу состоит в изучении особенностей, проблем и перспектив развития сетевого взаимодействия в образовании.

Студенту необходимо осуществить поиск научных статей в доступных базах данных (не менее 3-х статей), проанализировать их, выделить требуемое содержание, зафиксировать любым удобным способом (конспектирование, маркировка в статье и др.).

SWOT-анализ выполняется в ходе практического занятия на примере одной образовательной организации (по выбору студентов) в подгруппе (3-5 человек).

Алгоритм выполнения:

1. Выберите объект анализа.

2. Изучите материалы, демонстрирующие состояние и особенности сетевого взаимодействия в организации.

3. В ходе анализа заполните матрицу SWOT-анализа:

Среда организации	Преимущества	Недостатки
Внутренняя	Strengths (сильные стороны)	Weaknesses (слабые стороны)
Внешняя	Opportunities (возможности)	Threats (угрозы)

4. Проанализируйте полученные результаты и напишите заключение, в котором отразите существующее состояние и Ваши предложения по развитию сетевого взаимодействия в организации.

Критерии оценки: всесторонность оценки, полнота, содержательность и обоснованность выводов, наличие собственных предложений. Максимальная оценка – 5 баллов.

Шкала оценивания:

5 баллов – выполнение в соответствии с требованиями, творческий подход, активное участие всех членов подгруппы.

4 балла – выполнение с незначительными замечаниями, активное участие всех членов подгруппы.

3 балла – выполнение задания с ошибками, участие не всех членов подгруппы.

2 балла – грубое нарушение требований к выполнению, участие не всех членов подгруппы.

Интеллектуальная карта

Цель составления интеллектуальной карты – систематизация информации по технологиям и механизмам сетевого взаимодействия в системе образования на основе изучения опыта.

Интеллектуальная карта оформляется в бумажном или электронном варианте (с применением компьютерных программ).

Критерии оценки:

Балл	Критерии и показатели
5	Активно используется теоретический материал по теме и изученный опыт. Информация соответствует поставленной цели. Отражены причинно-следственные связи. Соблюдены все требования к оформлению. Соблюдены сроки выполнения.
4	Активно используется теоретический материал по теме и изученный опыт. Информация соответствует поставленной цели. Отражены основные причинно-следственные связи. Имеются незначительные погрешности в оформлении. Соблюдены сроки выполнения.
3	Частично используется теоретический материал по теме. Информация не вполне соответствует поставленной цели. Слабо отражены основные причинно-следственные связи. Имеются значительные погрешности в оформлении. Соблюдены сроки выполнения.
2	Частично используется теоретический материал по теме. Информация не вполне соответствует поставленной цели. Не отражены основные причинно-следственные связи. Не соблюдены сроки выполнения.
1	Грубо нарушены требования к оформлению. Не соблюдены сроки выполнения.

Кейс

Цель кейса – формирование способности выработать управленческие решения для организации и развития сетевого взаимодействия при решении актуальных задач образования.

В качестве источника кейса выступает практика управления (реальная или типичная ситуация принятия управленческих решений в сфере образования). Ситуация может быть предложена преподавателем или студентами, имеющими такой опыт.

Задания к кейсу:

- 1) Проанализируйте ситуацию, выделите проблемы, определите их причины.
- 2) Подберите методы для диагностики сложившейся ситуации.
- 3) Предложите алгоритм решения данной ситуации.
- 4) Составьте примерный перечень нормативных документов, необходимых для реализации предложенных управленческих решений.

Критерии оценки:

Балл	Критерии и показатели
5	Демонстрация знаний теоретических и нормативно-правовых основ социального партнерства; способность выработать управленческие решения для организации и развития сетевого взаимодействия при решении актуальных задач образования. Соблюдение сроков выполнения.
4	Ориентация в теоретических и нормативно-правовых основах социального партнерства. Демонстрация готовности выработать управленческие решения для организации и развития сетевого взаимодействия при решении актуальных задач образования. Соблюдение сроков выполнения.
3	Слабая ориентация в теоретических и нормативно-правовых основах социального партнерства. Применение отдельных способов выработки управленческих решений для организации и развития сетевого взаимодействия. Соблюдение сроков выполнения.
2	Недостаточная ориентация в теоретических и нормативно-правовых основах социального партнерства. Затруднение в применении способов выработки

	управленческих решений для организации и развития сетевого взаимодействия. Не соблюдение сроков выполнения.
1	Недостаточное обоснование решения кейса. Не соблюдение сроков выполнения.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен в виде устного собеседования по вопросам билетов проводится для студентов, которые в период освоения курса не набрали количества баллов, при котором выставляется положительная оценка, либо которые хотят улучшить свою оценку.

Вопросы к экзамену по дисциплине:

1. Понятие и сущность социального партнерства с точки зрения различных теоретических подходов.
2. Исторические предпосылки становления партнерских отношений в социальной сфере.
3. Мировой опыт развития социального партнерства.
4. Развитие социального партнерства в России.
5. Государство в системе социального партнерства.
6. Субъекты социального партнерства: социальные институты, структуры, социальные слои, группы, индивиды.
7. Уровни социального партнерства: федеральный, региональный, территориальный.
8. Принципы социального партнерства.
9. Структурные составляющие партнерства, особенности их реализации.
10. Модели социального партнерства в России и за рубежом.
11. Тенденции и проблемы развития социального партнерства.
12. Социальное партнерство в образовании как особый вид взаимоотношений между субъектами: сущность, принципы, проблемы формирования.
13. Федеральный, региональный и территориальные уровни социального партнерства в образовании. Проблемы развития взаимодействия на разных уровнях.
14. Типы социального партнерства в системе образования.
15. Специфика социального партнерства на разных уровнях образования.
16. Партнерство как система отношений субъектов образования.
17. Социальное партнерство как способ государственно-общественного управления образованием.
18. Формы работы образовательных организаций с социальными партнерами.
19. Организационные и договорные формы сотрудничества.
20. Партнерские ресурсы для динамичного развития образовательной организации.
21. Сетевые связи, сетевые структуры в управлении и инновационном преобразовании системы образования.
22. Цели и задачи сетевого взаимодействия. Участники сетевого взаимодействия.
23. Принципы сетевого взаимодействия: целостности, оптимальности, добровольности, открытости, коллегиальности, самоуправления.
24. Значение организации сетевого взаимодействия в управлении качеством образования.
25. Технологии и механизмы сетевого взаимодействия в системе образования.
26. Сетевые проекты в развитии кадрового потенциала образовательной организации.
27. Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в обеспечении непрерывности образования.
28. Роль социального партнерства в развитии мобильности субъектов образования.
29. Сетевое взаимодействие в реализации профильного обучения.
30. Роли и функции субъектов образования в социальном партнерстве. Роль органов власти в развитии социального партнерства в образовании.
31. Организация партнерства школы и семьи в общем образовании.
32. Управление повышением квалификации педагогических кадров на основе сетевого взаимодействия.

33. Функции и цели организаций работодателей (предпринимателей) в системе социального партнерства в сфере образования.

34. Значение общественных объединений в системе сетевого взаимодействия.

35. Социальное партнерство и сетевое взаимодействие как объект управления.

Каждый экзаменационный билет содержит два вопроса. Преподаватель вправе задать уточняющий вопрос по каждому из вопросов билета.

Ответ на каждый из вопросов оценивается по следующей шкале:

2 («неудовлетворительно») – студент не ответил на вопрос либо содержание ответа не раскрывает сути вопроса;

3 («удовлетворительно») – студент отвечает по существу, но не демонстрирует целостного представления по вопросу, не может аргументировать свой ответ;

4 («хорошо») – студент отвечает по существу, демонстрирует целостное представление по вопросу; не может аргументировать свой ответ либо аргументация не обоснована;

5 («отлично») – студент дает полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос.

Итоговая оценка выводится как средняя арифметическая из оценок по двум вопросам билета.