

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 27.11.2024 18:56:22  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе практики

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Вид практики / тип практики	Учебная практика « <i>Научно-исследовательская работа, включая научно-исследовательский семинар</i> »
Направление подготовки / Специальность	<i>44. 03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>русский язык, русская литература</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Аксарина, Н.А., доцент кафедры языкознания и литературоведения, Обласова Т.В., профессор кафедры языкознания и литературоведения</i>

## 1. Рекомендации по выполнению индивидуального (группового) задания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике, включая контактную работу и самостоятельную работу студентов	Грудоемкость (в академических часах)	Формы текущего контроля
1	Организационный этап	Установочная конференция. Обсуждение задач и программы практики, требований к отчетности. Согласование индивидуального плана работы с руководителем ВКР. Инструктаж по технике безопасности	12	Индивидуальный план работы студента
2	Научно-теоретический (в форме научно-исследовательского семинара)	Освоение реферирования как вида деятельности в рамках научно-исследовательской работы (особенности реферата – резюме и обзорного реферата)	32  16  28	Посещение консультаций по расписанию, выполнение практических заданий  <b>Приложение 1.</b> Реферат – резюме по ОДНОЙ статье (главе из монографии) по теме исследования (по согласованию с руководителем ВКР) <b>Приложение 2.</b> Обзорный реферат по 3 статьям (по согласованию с руководителем ВКР)

3	Собственно практически	Подготовка материалов для параграфа 1.1. Обзор состояния изученности темы/вопроса/проблемы в науке. Подбор источников и изучение (конспектирование/тезирование) научной литературы по теме. Систематизация материалов по теме.	102	<b>Приложение 3.</b> Параграф ВКР (по согласованию с руководителем ВКР)/ статья/ доклад на конференции: LITERRA TERRA, подготовка докладов для конференции «Ломоносов», «Филофеевские чтения» и др. (по согласованию с руководителем ВКР) – прилагается скрин заявки и черновик статьи
3	Рефлексивно - аналитический	Подготовка отчетных материалов Участие в итоговой конференции	24	Характеристика деятельности практиканта, написанная представителем учреждения (с подписью и печатью). Отчетные материалы. Сканирование отчета
			214	

2. Требования и рекомендации по подготовке отчетных документов по практике, критерии оценивания

1. Индивидуальный план студента.
2. Дневник практики.
3. Приложения
4. Отзыв (характеристика) руководителя практики.
5. Устное выступление на конференции с отчетом.

## 1. Индивидуальный план студента

Оценка индивидуальных планов, подготовленных обучающимися, производится на организационно-подготовительном этапе. Оценивается соответствие содержания плана целям, объему и видам деятельности практики, предусмотренным программой практики.

Приложение к приказу

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт социально-гуманитарных наук  
ПЛАН-ГРАФИК ПРОХОЖДЕНИЯ  
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

«Научно-исследовательская работа, включая научно-исследовательский семинар»

\_\_\_\_\_ (ФИО обучающегося)

Обучающийся 4 курса

Форма обучения - очная

Направление подготовки/специальность 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): русский язык; русская литература

Наименование организации \_\_\_\_\_

(место прохождения практической подготовки)

План-график выполнения работ

Сроки выполнения (число/месяц)	Наименование работ
	Установочная конференция. Консультация по содержанию и форме проведения практики
	Инструктаж обучающихся по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка (заполняется профильной организацией)
	Выполнение индивидуального / группового задания обучающимся (в соответствии с Приложением)
	Защита / сдача Отчета о результатах практики

Обучающийся

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Руководитель практики  
института/школы

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ ОТ

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель практики  
от профильной организации

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (ФИО)

Приложение к плану-  
графику прохождения практики  
ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ  
ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

«Научно-исследовательская работа, включая научно-исследовательский семинар»

---

(ФИО обучающегося)

Индивидуальное задание (план работы):

- 1.
- 2.
3. и т.п.

2. Дневник практики

Критерии оценки:

- Качество оформления материалов.
- Содержательность рефлексии видов деятельности.
- Соответствие содержания деятельности программе и объему практики, систематичность работы на практике.

Приложение к приказу

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК  
ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ  
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

«Научно-исследовательская работа, включая научно-исследовательский семинар»

---

(ФИО обучающегося)

Форма обучения - очная

Обучающийся 4 курса

Направление подготовки/специальность 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): русский язык; русская литература

Место прохождения практики \_\_\_\_\_

Сроки прохождения практики \_\_\_\_\_

Инструктаж по охране труда и правилам техники безопасности проведен ответственным за проведение инструктажей обучающимся от института

\_\_\_\_\_ (дата) \_\_\_\_\_ (ФИО инструктирующего) \_\_\_\_\_ (подпись инструктирующего)

С инструкцией по охране труда и правилам техники безопасности ознакомлен

\_\_\_\_\_ (дата) \_\_\_\_\_ (ФИО обучающего) \_\_\_\_\_ (подпись обучающегося)

Инструктаж по охране труда, технике безопасности, пожарной безопасности, а также правилам внутреннего трудового распорядка проведен ответственным за проведение инструктажей обучающимся от профильной организации

\_\_\_\_\_ (дата) \_\_\_\_\_ (ФИО инструктирующего) \_\_\_\_\_ (подпись инструктирующего)

С инструкцией по охране труда, технике безопасности, пожарной безопасности, а также правилам внутреннего трудового распорядка в профильной организации ознакомлен

\_\_\_\_\_ (дата) \_\_\_\_\_ (ФИО обучающего) \_\_\_\_\_ (подпись обучающегося)

*Оборотная сторона дневника  
прохождения практики*

#### График выполнения работ

Сроки выполнения (число / месяц)	Наименование и содержание работ
	Установочная конференция. Консультация по программе практики и содержанию деятельности
	Инструктаж по охране труда, технике безопасности, пожарной безопасности, а также правилам внутреннего трудового распорядка
	сдача Отчета о результатах практики

Обучающийся

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (дата)

Содержание объемов выполненных работ подтверждаю:

Руководитель практики  
от профильной организации

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО) \_\_\_\_\_ (дата)

МП

## 3. Приложения (реферат–резюме, обзорный реферат)

## Приложение 1

## РЕФЕРАТ- РЕЗЮМЕ

**Реферат –резюме по одному источнику** - вторичный текст, раскрывающий сущность положений, изложенных в одной статье, монографии и др.

Основу вторичного высказывания (при изложении содержания источника) составляет модель *Автор – речемыслительный глагол – предмет речи*.

Степень сжатия содержания исходного текста различается в зависимости от цели, которая может определяться, например, жанром вторичного высказывания. Рассмотрим это на примере аннотации и реферата.

**Модель 1:** Автор - речемыслительный глагол – предмет речи. На основе данной модели строится такой жанр научного стиля, как **аннотация**.

**Модель 2:** Автор - речемыслительный глагол - предмет + суждения (идеи автора) +авторская оценка. Данная модель лежит в основе реферирования.

## Пример выполнения

Прочитаем текст Н. Рериха «Глаз добрый» и определим предмет речи и микропредметы, содержащиеся в нем.

Н. Рерих

**Глаз добрый**

Добрый глаз редок. Дурной глаз в каждом доме найдётся. Мне говорили, что Станиславский заставляет своих учеников: «Умейте в каждой вещи найти не худшее, но лучшее».

Чуткий художник видит, что огромное большинство из нас с наслаждением служит культу худшего, не умея подойти ко всему, что радость приносит. С великим рвением мы готовы произносить хулу перед тем, что нам не любо. Какое долгое время мы готовы проводить около того, что нам показалось отвратительным.

Встреча с нелюбимым порождает яркие слова, блестящие сравнения. И быстры тогда наши речи, и сильны движения. И горят глаза наши.

Но зато как медленно скучны бывают слова ласки и одобрения. Как страшимся мы найти и признать. Самый запас добрых слов становится бедным и обычным. И потухают глаза.

Удалось испытать одного любителя живописи. За ним ходил с часами и незаметно замечал время, проводимое им около картин. Оказалось, около картин осуждённых было проведено времени слишком вдвое больше, нежели около вещей одобренных.

Не было потребности смотреть на то, что, казалось, доставляло радость: нужно было потратить время на осуждение.

«Теперь знаю, чем вас удержать. - Надо окружить вас вещами ненавистными».

Мы, славяне, особенно повинны во многоглаголании худшего. В Европе уже приходят к замалчиванию худшего, конечно, кроме личных выступлений.

Если что показалось плохим, - значит, оно не достойно обсуждения. Жизнь слишком красива, слишком велика, чтобы загрязнять себя зрелищем недостойным. Слишком много радостного, много заслуживающего отметки внимания. Но надо знать бодрость и радость.

Надо знать, что нашему «я» ничто не может вредить. Остановливаясь перед плохим, мы у себя отнимаем минуту радости. Удерживаем себя вместо шага вперёд.

Учиться радости, учиться видеть лишь бодрое и красивое! Если мы загрязнили глаза и слова наши, то надо учиться их очистить. Строго себя удержать от общения с тем, что не полюбили.

И у нас жизнь разрастётся. И нам недосуг станет всматриваться в ненавистное. Отойдёт ликование злобы.

И у нас откроется глаз добрый.

Н. Рерих

**Общий предмет речи (о чем весь текст?)** – наше отношение к жизни.

В тексте представлены следующие **микроредметы**:

*Два взгляда на мир* (два типа мировосприятия)

Дурной и Добрый

**Формы выражения** склонности большинства людей к «дурному» видению мира:

Речь

Поведение

Время, отводимое на созерцание

Глаза

**Программа** изменения отношения к миру

С этими предметами автор осуществляет следующие действия:

два взгляда на мир – *рассматривает, представляет, раскрывает* (в данном контексте могут использоваться как синонимы);

формы выражения склонности большинства людей к «дурному» видению мира – *раскрывает, обращает особое внимание, более подробно останавливается*;

программа изменения отношения к миру – *предлагает*.

Свернутый по **Модели 1: Автор - речемыслительный глагол - предмет речи** эквивалент исходного текста может быть представлен следующим образом:

В статье «Глаз добрый» Н. Рерих рассматривает два типа мировосприятия (добрый глаз и дурной глаз). Автор отдельно останавливается на формах выражения склонности большинства людей к «дурному» видению мира, а затем предлагает программу изменения отношения к миру.

Для сворачивания текста по **Модели 2: Автор - речемыслительный глагол - предмет (микроредмет) + суждения (идеи автора) + авторская оценка** кроме вышперечисленного необходимо выделить

**Суждения:**

К предмету *два взгляда на мир - добрый и дурной*: Большинство людей склонно к осуждению (наслаждается порицанием дурного).

К *формам выражения ...*: Эта склонность проявляется в различии поведения людей при встрече с «нелюбимым» и «прекрасным». «Горят глаза наши», действия становятся быстры/ «потухают глаза наши», «движения медленны».

«Многоглаголание» худшего – национальная черта славян.

К *программе*: Необходимо изменить взгляд на мир, так как от этого зависит, какой будет наша жизнь.

**Оценки:**

Рерих *осуждает* людей за пристрастие к созерцанию и обсуждению «дурного».

**Речевые действия:**

*Призывает* изменить наше отношение к миру. *Проповедует* другой взгляд на мир.

**Мыслительные операции:**

*Сравнивает* отношения к «худшему» наше славянское и в Европе, *делает вывод* о том, что «многоглаголание худшего» - наша национальная черта.

Эквивалент исходного текста, свернутого по **Модели 2**, может выглядеть так:

В статье «Глаз добрый» Н. Рерих *рассматривает* два типа мировосприятия (добрый глаз и дурной глаз). Он *считает*, что большинство людей склонны к «дурному» видению мира. *Доказательство этому он находит* в речи, поведении, глазах людей, встречающихся «с достойным осуждения»: «Встреча с нелюбимым порождает яркие слова, блестящие сравнения. И быстры тогда наши речи, и сильны движения. И горят глаза наши» [Рерих]. А также в том, что времени на созерцание «не понравившегося» и обсуждение (осуждение) его тратится значительно больше, чем на восхищение, похвалу. *Автор осуждает* людей за пристрастие к созерцанию и обсуждению «дурного». *Сравнивая* отношение к «худшему»



наше славянское и в Европе, он *делает вывод* о том, что «многоглаголанье худшего» - наша национальная черта.

Рерих *предлагает* программу изменения нашего взгляда на мир, суть которой в «очищении глаз и слов», загрязненных нами. Ведь, по его мнению, «жизнь слишком красива, слишком велика, чтобы загрязнять себя зрелищем недостойным» [Рерих].

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рерих Н. Глаз добрый. URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh-molodomu-drugu/nebesnoe-zodchestvo/247-glaz-dobryj> (дата обращения: 01.09.2024).

ВНИМАНИЕ! Оформление источника и ссылок (в случаях цитирования) на источник обязательно и строго в соответствии с Приложением к Приказу от 20.01.2020 №12-1 «Об утверждении Общих требований к выпускным квалификационным работам бакалавра, специалиста, магистра в Тюменском государственном университете».

#### Приложение 2

##### Обзорный реферат

При реферировании исследователь может получить

- представление о существовании позиций схожих, противоречащих друг другу, развивающих одна другую, опровергающих, взаимоисключающих, то есть о *соотношении* имеющихся знаний о чем-либо к данному моменту, выстроить схему знаний (позиций) по изучаемой теме;
- представление об *эволюции* знания о чем-либо (при соотношении позиций со временем их высказывания), таким образом выстраивается хронология получения знания об объекте.

В своей основе умение *реферировать* несколько источников опирается на следующий общий *набор действий и операций*:

выделение предмета обсуждения в каждой позиции

выделение суждения, определение авторской оценки, отделение главного от второстепенного,

сравнение: выделение общего и различного в данных позициях

определение мыслительных операций, производимых авторами

умение определять отношения между позициями: отношения дополнения (один автор/ученый сознательно или несознательно развивает, дополняет мысль, высказанную другим автором), взаимоотрицания (позиции противоположны, исключают друг друга), присоединения (автор/ученый заявляет об опоре на предшествующий опыт, присоединяется к нему), умение создавать тексты со сравнительными отношениями, вводить в тексты цитаты слов, словосочетаний, предложений, то есть владеть разными способами цитирования.

##### План работы по анализу и сопоставлению статей:

- 1) Определить, о чем идет речь в каждой статье (тему).
- 2) Определить авторскую позицию по отношению рассматриваемому явлению/теме/проблеме в каждой статье.
- 3) Интерпретировать информацию о времени написания статей.
- 4) Установить общее и различное в интерпретациях творчества поэта/писателя, данных авторами статей: на уровне темы, главной идеи творчества, что отмечается в качестве достоинств, какая общая оценка (положительна или отрицательная) дается творчеству поэта (результаты наблюдений могут быть оформлены в виде сравнительной таблицы).
- 5) Оформить выводы об интерпретации и оценке творчества поэта/писателя разными критиками/литературоведами. При оформлении выводов могут быть использованы способы выражения сопоставительных отношений: сравнительные союзы *как и; так же, как и;* слова *иначе, иной* (вывод, решение и т.д.), *в отличие от, по-другому;* противительные союзы (*а, но*); сравнительная степень прилагательного (*шире, глубже* и т.д.); вводное слово *напротив*, частица *же*, сложноподчиненные предложения - *если* (один), *то* (другой).

### Пример выполнения задания

**Фрагмент статьи 1.** В газетах писали, что будто бы Раскольников совершает свое убийство из филантропических целей, что он оправдывает его благотворительными намерениями. Но дело вовсе не так просто. Главный корень, из которого выросло чудовищное намерение Раскольникова, заключается в некоторой теории, которую он неоднократно и последовательно развивает; самое же убийство произошло из неперемного желания приложить к делу свою теорию... Н. Страхов. Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание». 1867.

**Фрагмент статьи 2.** Эту теорию никак нельзя считать причиной преступления, так точно, как галлюцинацию больного невозможно считать за причину болезни. Эта теория отразила только ту форму, в которой выразилось у Раскольникова ослабление и извращение умственных способностей. Она была простым продуктом тех тяжелых обстоятельств, с которыми Раскольников принужден был бороться и которые довели его до изнеможения. Настоящую и единственную причину являются все-таки тяжелые обстоятельства... Д. И. Писарев. Борьба за жизнь. 1868

**Фрагмент статьи 3.** Злобные инстинкты имеют в характере Раскольникова гораздо большее развитие, нежели добрые. Противоречивые элементы в характере Раскольникова не могут слиться в одну нормальную человеческую личность. Основная причина убийства, совершенного Раскольниковым, скрывается в его душевной болезни, в усвоенной им безумной мысли о себе, как о человеке необыкновенном, имеющем право на убийство ближнего. Остальные обстоятельства его жизни: материальные недостатки, семейные отношения, текущие впечатления и встречи являются лишь случайными условиями, поддерживающими его болезненное настроение... Ц.П. Балталон. Пособие для литературных бесед и письменных работ. 1912

### Пример обзорного реферата

**Причины убийства**, совершенного героем романа Ф.М. Достоевского Раскольниковым, в разное время критиками **трактовались по-разному**.

**Разных точек зрения придерживались** уже первые критики романа. Так, Н. Страхов, **отрицая возможность объяснения причин** преступления «филантропическими целями», видимо, имевшего место в то время (1867), **считает**, что «главным корнем, из которого выросло чудовищное намерение Раскольникова» была его теория [Страхов, с. 105]. **В отличие от него** представитель социально-демократической критики Д. Писарев **не согласен с таким объяснением**. «Эту теорию, - отмечает Писарев, - никак нельзя считать причиной преступления, так точно, как галлюцинацию больного невозможно считать за причину болезни». Критик **называет в качестве причины** «тяжелые обстоятельства» [Писарев].

**Спустя сорок лет** в учебном пособии по литературе Ц.П. Балталона (1912) **появляется совершенно иное понимание** поведения героя. **Как пишет автор**, «основная причина убийства, совершенного Раскольниковым, скрывается в его душевной болезни, в усвоенной им безумной мысли о себе, как о человеке необыкновенном, имеющем право на убийство ближнего» [Балталон, с. 256].

Таким образом, в критике второй половины 19- начала 20 веков мы находим **три точки зрения на причины** преступления Раскольникова: первая – теория (философия), вторая – социальные условия и третья – душевная болезнь.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Балталон Ц.П. Пособие для литературных бесед и письменных работ // Русская литература XIX века. 10 кл.: Учебник-практикум для общеобразоват. учреждений/ Под ред. Ю. И. Лысого. Москва: Мнемозина, 2001. С. 255-256.
2. Писарев Д. И. Борьба за жизнь («Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского. Две

части, 1867 г.). URL: [http://az.lib.ru/p/pisarew\\_d/text\\_0200.shtml](http://az.lib.ru/p/pisarew_d/text_0200.shtml) (дата обращения: 01.09.2024).

3. Страхов Н. Н. Преступление и наказание// Страхов Н. Н. Литературная критика / под общ. ред. Н. Н. Скатова. Москва: Современник, 1984. С. 96-109.

### **Критерии оценивания**

1. Сущность различий изложенных позиций сформулирована точно, создан текст сравнительно-сопоставительного характера в соответствии с речевыми и грамматическими нормами.

5 баллов ставится, если студент сумел создать текст сравнительно- сопоставительного содержания, точно сформулировал в обобщенной форме сущность различий позиций (образов и т.д.) с использованием соответствующих конструкций (например, «Если один автор утверждает ..., то второй ...» или «В отличие от ...» и др.), использует при цитировании разные способы передачи чужой речи, оформляет ссылки в соответствии с требованиями к ВКР 2020.

4 балла ставится, если студент сумел создать текст сравнительно- сопоставительного содержания, но недостаточно точно сформулировал в обобщенной форме сущность различий позиций (образов и т.д.) с использованием соответствующих конструкций (например, «Если один автор утверждает ..., то второй ...» или «В отличие от ...» и др.), использует при цитировании разные способы передачи чужой речи, оформляет ссылки в соответствии с требованиями к ВКР 2020.

3 балла ставится, если студент отразил понимание сущности различий предлагаемых позиций, но четко не сформулировал их, особенности каждой позиции даются отдельно (в последовательности), а не в сопоставлении, использует при цитировании только 1 способ передачи чужой речи, оформляет ссылки в соответствии с требованиями к ВКР 2020.

2. Передача информации источника как «чужой», т.е. использование способов передачи чужой речи.

5 баллов ставится, если студент владеет разными способами передачи чужой речи (использует не менее 3), правильно оформляет их, уместно использует цитирование в разном объеме – от одного слова до нескольких предложений.

4 балла ставится, если студент владеет способами передачи чужой речи (использует не менее 2), правильно оформляет их, но не всегда уместно использует цитирование или цитирует только достаточно большие «фрагменты» текста (не менее целого предложения), допускает единичные ошибки в оформлении чужой речи.

3 балла ставится, если студент использует только один способ передачи чужой речи, цитирует большие фрагменты текста (только более одного предложения), допускает пунктуационные ошибки в оформлении чужой речи.

### **Теоретические основы реферирования (справочный материал)**

#### ***Принципы и приемы реферирования***

Реферат – самостоятельный научный презентативный жанр, отличный от конспекта в структурном, содержательном и целевом отношении. Реферат – это сжатое изложение материалов другой работы. Он предназначен для обобщения и оценки научных достижений, представленных в первичном тексте, с одновременным выделением из всего массива реферируемой информации наиболее значимых в том или ином отношении частей.

Несмотря на то, что реферат относится ко вторичным презентативным жанрам и

поэтому принципиально ориентирован на использование чужого мнения и слова, его написание, тем не менее, представляет собой процесс научного творчества, требующий глубокого осмысления и качественной интерпретации чужих научных достижений. Поэтому в текст любого реферата органически встраиваются части, содержащие авторские комментарии к излагаемому. В этом и состоит принципиальное отличие реферирования от конспектирования.

Реферирование является сложным и требующим серьёзных творческих навыков видом научной деятельности.

В реферировании воплощаются описательные и, отчасти, описательно-исследовательские научные стратегии. Особая ценность реферирования состоит в том, что этот вид научной деятельности служит основой не только для собственно реферата, но и для многих других жанров. Так, принципы реферирования используются при написании обзоров, теоретических частей курсовых и дипломных работ, предисловий и послесловий, тезисов, вступительных статей, введений и заключений, тестов лекций, различных жанров учебной литературы – учебников, учебных пособий, методических указаний и некоторых других.

***Реферирование основывается на следующих принципах:***

а) принцип расчлененности (реферированию подлежат не все мысли источника, а только те из них, которые имеют особое значение для раскрытия избранной темы);

б) принцип целостности (при реферировании отдельные элементы источника представляются не как автономные, а только в связи друг с другом);

в) принцип пересечения (одновременное изложение близких мнений, представленных в разных источниках; близкие мысли дистантно не располагаются);

г) принцип дискуссионности (если объектом реферирования является спорное научное положение, то его следует представлять одновременно с представлением противоположных мнений);

д) принцип преемственности (соотнесение реферируемого материала хотя бы с одним из источников, содержательно предшествующих данному);

е) принцип диалогичности (установление взаимодействия с другими научными отраслями, направлениями, школами);

ж) принцип критичности (автор реферата ни в какой мере не обязан следовать мнению автора источника);

з) принцип включения (оценка места, занимаемого реферируемым материалом, в контексте других научных достижений в этой области);

и) принцип коммуникативной симметрии (все реферируемые части одного источника или части разных источников реферирования сжимаются в одинаковых пропорциях и представляются с примерно одинаковой степенью подробности);

к) принцип сохранения наглядности (для иллюстрации теории, представленной в источнике, следует использовать примеры источника, а не собственные).

***Виды научных рефератов***

Рефераты, равно как и конспекты, различаются как в структурном, так и в содержательном отношении и могут быть типологизированы на разных основаниях.

**Так, в зависимости от особенностей содержания различают рефераты монотематические (посвященные описанию одной научной проблемы) и политематические**, носящие комплексный характер и освещающие сразу несколько научных проблем, идей, гипотез. Целью такого комплексного реферата может быть, например, представление деятельности той или иной научной школы, и в этом случае источниками реферирования будут научные труды разных представителей этой школы.

**По целеустановке различают рефераты информационные, вводные и обобщающие.**

В задачу **информационного** реферирования входит собственно *передача научного знания*. Такое реферирование составляет основу лекций и жанров учебной литературы.

**Вводные** рефераты предназначены для того, чтобы *поставить научную проблему*.

Основу содержания таких рефератов обычно составляют источники, в которых так или иначе затронуты одни и те же или смежные научные проблемы, не нашедшие ещё освещения в научной литературе. Вводный реферат вынуждает научную общественность обратить внимание на очередную значимую проблему.

**Обобщающее** реферирование призвано представлять итоги деятельности научных школ, лабораторий и отдельных представленных в научной литературе теорий и концепций, то есть *для систематизации научных знаний*. На основе обобщающих рефератов пишутся теоретические части курсовых, дипломных, диссертационных работ и монографий, научные обзоры и некоторые разновидности научных очерков. Именно обобщающие рефераты обычно являются разновидностью самостоятельной учебной работы студента.

**По сфере использования различают рефераты научно-теоретические, обслуживающие процесс обмена научными знаниями, и учебные, используемые в качестве формы самостоятельного обучения студентов и школьников.**

**По степени автономности жанра различают рефераты самостоятельные (собственно жанр реферат) и включенные (построенные по принципам реферативного описания части текстов других жанров – см. выше).**

**По структуре различают рефераты простые, построенные на материале одного источника, и сложные, построенные на материале двух и более источников.**

Авторы учебного пособия «Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий» под редакцией Е. В. Ганапольской и А. В. Хохлова рекомендуют материал в сложных рефератах группировать на основе трех принципов. Приведем авторское описание этих принципов:

«1. Принцип подчинения — материал одного источника более подробно раскрывает одну из тем, затронутых в другом источнике, развивает и конкретизирует ее. Например, в одном источнике дается общая информация, а в другом описывается частный случай, приводится пример и т. д.

2. Принцип соединения — материалы двух источников раскрывают одноуровневые понятия, два разных аспекта темы, не пересекаясь между собой. Например, один источник сообщает об одной особенности явления, второй — о другой особенности, третий — о его причинах, четвертый — об изучении этого явления, о его применении, и т. д.

3. Принцип противопоставления — материалы двух источников представляют две точки зрения на одно явление, одну проблему. Например, два объяснения одного явления, два метода решения одной проблемы (их нужно сопоставить, сравнить, сделать вывод и аргументировать его)» (Русский язык. Семнадцать практических занятий / Е. В. Ганапольская, Т.Ю. Волошинова, Н.В. Анисина, Ю.А. Ермолаева и др. Под ред. Е.В. Ганапольской, А.В. Хохлова. – СПб.: Питер, 2005. С. 228-229).

4. Отзыв (характеристика) с места прохождения практики

#### ХАРАКТЕРИСТИКА

Обучающегося \_\_\_\_\_  
(ФИО)

Направление подготовки/специальность \_44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки): русский язык; русская литература

Курс 4

Форма обучения очная

Вид практики производственная практика "Научно-исследовательская работа"

Место прохождения практики \_\_\_\_\_

*Кратко описать приобретенные компетенции за период прохождения практики  
Можно описать компетенции, которые должны быть сформированы у обучающегося за период прохождения.*

*Можно включить таблицы, аттестационные листы и иные оценочные средства компетенций обучающегося.*

Руководитель практики  
от профильной организации

---

(подпись)

(ФИО)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

м.п.

#### 5. Устное выступление на итоговой конференции с отчетом

Конференция проводится на экзамене по следующему установленному порядку:

1. Студент в течение 10 – 15 минут отчитывается о своей работе.
2. Зачитывается характеристика дипломного руководителя.
3. Студент отвечает на возникшие в ходе защиты вопросы и замечания по представленным документам.
4. После отчета студента, проверки всех документов, представленных им к защите, выводится общая оценка учебной практики.

#### Критерии оценки:

- полнота отчетных материалов;
- характеристика с оценкой дипломного руководителя;
- качество выступления (краткость, содержательность);
- содержательность ответов на вопросы по защите.