

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.01.2025 08:51:16
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Методология педагогического исследования</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.04.01 Педагогическое образование</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление и инновации в образовании</i>
Форма обучения	<i>Очная, заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Быков С.А.</i>

**1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
«Отсутствуют»**

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	Знание и наука как результат познавательной деятельности человека	Эссе	Опрос	2	4
2	Теория как наиболее развитая форма научного знания	Анализ дополнительной литературы	Дискуссия	2	4
3	Сущность методологии научно-педагогического исследования	Творческое задание	Эссе	2	4
4	Сущность и логика педагогического исследования	Доклад	Дискуссия	2	4
5	Понятие о методах исследования	Творческое задание	Эссе	2	4
6	Основные виды представления научно-исследовательской работы и исследовательских данных	Анализ дополнительной литературы	Доклад	2	4

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

3.1. Вопросы для устного опроса и дискуссии:

По теме 1. Знание и наука как результат познавательной деятельности человека

- Взаимодействие педагогической науки и образовательной практики.
- Особенности познания в педагогической науке.
- Критерии научного знания.
- Взаимосвязь научно-теоретического и художественно-образного познания педагогической действительности.

По теме 2. Теория как наиболее развитая форма научного знания

- Структура теории.

- Понятия-термины как отражение предметной основы науки.
- Особенности и критерии научной терминологии.
- Педагогические парадигмы.
- Научно-исследовательские программы.

По теме 3. Сущность методологии научно-педагогического исследования

- Сущность методологии.
- Методология науки. Философская методология. Общенаучная и честно-научная методология.
- Методология как исходные научно-теоретические и мировоззренческие основания научного поиска.
- Методология как система методов исследования и преобразования педагогических явлений, процессов, отношений.
- Актуальные методологические проблемы педагогики.

По теме 4. Сущность и логика педагогического исследования»

- Выделение проблемы исследования как области непознанного.
- Постановка проблемы как исходный этап исследования и основа выбора исследовательской темы.
- Объектная и предметная области педагогического исследования.
- Целевой компонент исследования. Соотношение цели и задач исследования.
- Функции гипотезы. Типы гипотез в научном исследовании. Требования, предъявляемые к гипотезам.
- Определение логики, этапов, последовательности решения задач в зависимости от типа исследования.
- Выбор методов, адекватных цели и задачам исследования.

По теме 5. Понятие о методах исследования

- Классификация методов педагогического исследования.
- Характеристика и функции методов исследования.
- Взаимосвязь качественных и количественных методов исследования.
- Теоретические методы исследования.
- Педагогическое моделирование.
- Возможности и ограничения различных методов.
- Этические нормы и регулятивы в использовании различных методов педагогического исследования.

По теме 6. Основные виды представления научно-исследовательской работы и исследовательских данных

- Виды представления научно-исследовательской работы и исследовательских данных.
- Требования к различным формам научных работ.
- Оформление курсовой работы, магистерской диссертации.

Ответы при опросе оцениваются:

0 баллов - ответ не дан;

1 балл - не сформулирована собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы;

2 балла - содержание ответа не раскрывает сути вопроса.

3 балла - студент отвечает по существу, но не демонстрирует целостного представления по вопросу, не может аргументировать свой ответ.

4 балла - студент отвечает по существу, демонстрирует целостное представление по вопросу; не может аргументировать свой ответ либо аргументация не обоснована.

5 баллов - студент дает полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос.

Участие в дискуссиях оценивается:

0 баллов - в дискуссии не участвует; участие неактивное, ограничивается в воспроизведении мнения других участников дискуссии;

1 балл - участие неактивное, допускаются существенные фактологические ошибки, связанные с невладением материалом по обсуждаемым вопросам;

2 балла - в дискуссии проявляются отсутствие общей идеи, системы в представлениях, отсутствует аргументация.

3 балла - в дискуссии проявляются общая идея, попытки систематизировать информацию, при аргументировании нарушается логика рассуждения, приводятся нелогичные аргументы и умозаключения.

4 балла - в дискуссии проявляются общая идея, системность в представлениях, при аргументировании в целом соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются в основном на материале лекций либо рекомендованных к изучению источников, делаются умозаключения.

5 баллов - в дискуссии проявляется четкая позиция относительно рассматриваемых вопросов, при аргументировании соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются на широком материале, проявляется творческий подход.

2. Темы для докладов:

1. Зачем специалисту с высшим образованием нужна методология?

2. Опишите основные закономерности развития какой-нибудь науки.

3. Как отличить научное знание от ненаучного?

4. Чем отличается эстетическая деятельность от предметно - практической?

5. Каким профессиям присуща эстетическая деятельность, а каким художественная деятельность?

6. Проведите анализ элементов эстетической культуры.

7. Что означает понятие «культура» и какие виды культуры Вы знаете?

8. Совпадают ли моральные установки общества и личности? Ответ обоснуйте.

9. В чем смысл и отличия корпоративной и профессиональной этики?

10. Перечислите структурные компоненты методологии. На методологию какой деятельности распространяются эти компоненты?

11. Какие существуют условия научной деятельности?

12. Каковы особенности научной деятельности?

13. Охарактеризуйте нормы научной этики.

14. Приведите собственный пример использования такой этической нормы, как универсализм.

15. Охарактеризуйте всеобщие принципы научного познания.

16. Можно ли использовать различные подходы к исследованию одного предмета и при этом получить разные научные результаты?

17. Приведите собственные примеры из жизни, которые основываются на принципе дополненности.

18. В какой части диссертации размещаются ее методологические характеристики?

19. Перечислите и раскройте суть основных методологических характеристик диссертационного исследования.

20. Как соотносятся между собой тема, проблема и предмет исследования?

21. Как определить, является ли данное положение гипотезой или нет?

22. Зачем нужна теоретико-методологическая база исследования?

23. Изучите статью из профильного научного журнала. Выделите в этой статье научную новизну.

24. Классифицируйте методы научного исследования.

25. В чем особенность журналов, рекомендованных ВАКом?

Доклады оцениваются по степени соответствия требованиям (0 - не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 - соответствует полностью):

– полнота представления

– соотношение текстового и иллюстрированного материала в докладе

– наглядность представляемого материала

- содержательность представляемого материала
- содержательность вербального представления
- научность вербального представления
- доступность вербального представления
- вызывает профессиональный интерес
- вызывает дискуссию
- полнота и аргументированность ответов на вопросы

Набранные баллы переводятся в стобалльную шкалу (сумма баллов умножается на 5), затем определяется оценка:

- 91 - 100 баллов - 5;
- 76 - 90 баллов - 4;
- 61 - 75 баллов - 3;
- 0 - 60 баллов - 0.

3. Творческое задание.

Студентам предлагается выполнить разработку содержания разделов магистерского исследования по авторской теме (титул, оглавление, введение, параграф первой главы, библиографический список, презентация по теме работы).

При оценивании учитывается:

1. Полнота (широкий охват информации, наличие российских и зарубежных источников)
2. Логичность изложения темы
3. Самостоятельность анализа
4. Актуальность представленной информации (присутствуют исследования последних 3-5 лет)
5. Качество текста (соответствие нормам русского литературного языка)
6. Наглядность (визуальная составляющая презентации) – для устного доклада / соответствие оформления текста требованиям.

Творческое задание оценивается:

0 баллов - задание не выполнено.

1 балл - при выполнении задания допущены существенные ошибки;

2 балла - отсутствие общей идеи, системы, частичное выполнение задания.

3 балла - выполнение задания с несущественными 1-2 ошибками.

4 балла - выполнение без ошибок в соответствии с заданием.

5 баллов - выполнение без ошибок, творческий подход, содержание шире задания.

4. Эссе

Проблематика аналитического эссе определяются содержанием темы дисциплины:

1. Знание и наука как результат познавательной деятельности человека
2. Теория как наиболее развитая форма научного знания
3. Сущность методологии научно-педагогического исследования
4. Сущность и логика педагогического исследования
5. Понятие о методах исследования
6. Основные виды представления научно-исследовательской работы и исследовательских данных

Эссе оценивается:

0 баллов - задание не выполнено;

1 балл - не сформулирована собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы;

2 балла - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована неконкретно, «в общем виде»; позиция не аргументирована либо аргументация нелогична; общий вывод отсутствует;

3 балла - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована; имеются нарушения в логике рассуждения; не все умозаключения обосновываются; общий вывод логически не обоснован содержанием рассуждений;

4 балла - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована; имеются нарушения в логике рассуждения; не все умозаключения обосновываются; при аргументации в основном используется материал ранее выполненных в процессе изучения курса заданий; общий вывод логически обоснован;

5 баллов - собственная позиция относительно рассматриваемой проблемы сформулирована; при рассуждении соблюдена логика; все умозаключения обоснованы; при аргументации используется разнообразный материал, собственный жизненный и профессиональный опыт; общий вывод логически обоснован.

5. Примерные вопросы для зачета

Примерные вопросы к зачету:

1. Цикличность во взаимодействии педагогической науки и образовательной практики.
2. Особенности познания в педагогической науке.
3. Исследовательская деятельность как способ получения нового педагогического знания.
4. Критерии научного знания.
5. Взаимосвязь научно-теоретического и художественно-образного познания педагогической действительности.
6. Структура теории.
7. Концепция как определенный способ понимания явления, как руководящая идея.
8. Понятия-термины как отражение предметной основы науки.
9. Особенности и критерии научной терминологии (точность, краткость, однозначность, дефинитивность, системность и др.).
10. Педагогические парадигмы.
11. Многозначность понятия «парадигма».
12. Гуманитарная и естественнонаучная парадигма.
13. Научно-исследовательские программы.
14. Сущность методологии.
15. Многозначность понятия методологии.
16. Методология науки.
17. Философская методология.
18. Общенаучная и честно-научная методология.
19. Методология как исходные научно-теоретические и мировоззренческие основания научного поиска.
20. Методология как система методов исследования и преобразования педагогических явлений, процессов, отношений.
21. Особенности современной методологической ситуации.
22. Актуальные методологические проблемы педагогики.
23. Критерии непротиворечивости в выборе методологических основ исследования.
24. Специфика педагогического знания и исследования.
25. Выделение проблемы исследования как области непознанного.
26. Постановка проблемы как исходный этап исследования и основа выбора исследовательской темы.
27. Объектная и предметная области педагогического исследования.
28. Целевой компонент исследования.
29. Соотношение цели и задач исследования.
30. Функции гипотезы.
31. Типы гипотез в научном исследовании.
32. Требования, предъявляемые к гипотезам.

33. Определение логики, этапов, последовательности решения задач в зависимости от типа исследования.
34. Выбор методов, адекватных цели и задачам исследования.
35. Общая характеристика методов педагогического исследования.
36. Различные подходы к классификации методов исследования.
37. Метод, методика, исследовательская процедура.
38. Характеристика и функции методов исследования.
39. Взаимосвязь качественных и количественных методов исследования.
40. Теоретические методы исследования.
41. Сущность педагогического моделирования.
42. Соотношение моделирования и проектирования.
43. Функциональная роль моделирования в науке.
44. Виды моделирования в педагогике.
45. Возможности и ограничения различных методов.
46. Этические нормы и регулятивы в использовании различных методов педагогического исследования.
47. Основные виды представления научно-исследовательской работы и исследовательских данных, их специфика, назначение.
48. Требования к различным формам научных работ (цель, структура, объём, стилистика, цитирование, ссылка на использованные источники, оформление и т. д.).

Преподаватель вправе задать студенту три вопроса, «Зачтено» выставляется при полном и развернутом ответе студента минимум на два вопроса из трех.