

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ
Директор Школы
компьютерных наук, проректор
Е.П. Вдовин
26.02.2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ НАУКА:
ЭВОЛЮЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

- 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.4. Уголовно-правовые науки, 5.1.5. Международно-правовые науки

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	История науки международного права	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Работа на учебной встрече
2.	Основные направления развития науки международного права		Работа на учебной встрече
3	Некоторые дискуссии в современной науке		Работа на учебной встрече
4	Дифференцированный зачет		Вопросы к дифференцированному зачету (23)

2. Виды и характеристика оценочных средств

Оценочное средство 1.

Вид: Работа на учебной встрече

Краткая характеристика: Работа на учебной встрече включает в себя выполнение различного рода заданий по предложению преподавателя (составление таблиц, коллоквиум, участие в дискуссии, проработка библиографии).

Критерии оценивания: Работа на занятии оценивается от 0 до 5 баллов в зависимости от активности обучающегося и правильности выполнения предложенных заданий.

Оценочное средство 2.

Вид: Дифференцированный зачет

Краткая характеристика: Дифференцированный зачет сдается устно в форме собеседования, либо по билетам.

Критерии оценивания: По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа аспиранта не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.

3. Оценочные средства

Оценочное средство 1. Работа на учебной встрече

Задание. Ознакомьтесь с отдельными международно-правовыми доктринами. Какие идеи Вы разделяете? Какие идеи могут быть использованы в настоящее время? К каким идеям Вы относитесь отрицательно? При ответе ориентируйтесь не только на содержание идей, но и на их оригинальность, актуальность, системность, последовательность, реалистичность и т.д.

Попытайтесь обнаружить связи (совпадение и антагонизм) между учениями отдельных авторов, а также влияние на данные учения исторических, экономических и культурных факторов и личных обстоятельств их авторов.

Уделите отдельное внимание критическим доктринам, - марксизму и др. Является ли данная критика состоятельной? Может ли она быть реализована на практике? Существует ли альтернатива современному международному праву?

Оценочное средство 2. Дифференцированный зачет

Примерный перечень вопросов для подготовки к дифференцированному зачету

1. Естественнo-правовые учения о международном праве (XVI век): испанские схоласты Ф. де Витория и Ф. Суарес.
2. Родоначальники современной науки международного права (XVII век): Б. де Айала, А. Джентили, Г. Гроций, С. фон Пуфендорф.
3. Классическое международное право (XVIII век): К. фон Вольф и Э. де Ваттель.
4. Позитивистские учения XIX века: Г.Ф. фон Мартенс, И.К. Блюнчли, Г. Трипель, Г. Еллинек.
5. Реформаторы международного права (Т. Ассер, Ролин-Жакеминс, Г. Муанье, А. Дюнан).
6. Нормативизм (Г. Кельзен).
7. Позитивистские учения первой половины XX в.: Л. Оппенгейм и Д. Анцилотти.
8. Солидаризм (Ж. Ссель).
9. Теория международного общения (Ф.Ф. Мартенс).
10. Марксистские учения о международном праве (Е. Пашуканис, Б. Чимни).
11. Прагматичное направление (Г. Лаутерпахт).
12. Структурализм и критическая школа международного права (Д. Кеннеди, М. Коскенниemi).
13. Право на демократическое правление (Т. Франк) и международный конституционализм (А. Петерс, А. фон Богданди).
14. Современные неонатурализм (А. Карти и Ф. Аллот).
15. Современные марксистские учения о международном праве (Ч. Мьевиль, С. Маркс).
16. Современная российская наука международного права (Г.И. Тункин и др.).
17. Дискуссия об эволюции международного нормотворчества и источниках международного права.
18. Дискуссия о государственности и международное правосубъектности государств.
19. Дискуссия об основаниях и формах международной ответственности.
20. Дискуссия об основаниях правомерного применения силы.
21. Дискуссия о развитии права прав человека.
22. Дискуссия о развитии системы международного правосудия.
23. Некоторые новые направления науки международного права: международное право защиты здоровья, право устойчивого развития.