

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.02.2025 23:38:37
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Теория международных отношений</i>
Направление подготовки	<i>45.03.05 Международные отношения</i>
Направленность (профиль)	<i>Международные отношения: глобальные тренды взаимодействия</i>
Форма обучения	<i>Очная</i>
Разработчик(и)	<i>Нелаева Г.А., кафедра международных отношений и регионоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ №2, Практическое занятие 2, «Политический либерализм: от классики до современных адаптаций»	<p>1. Прочитайте Всеобщую декларацию прав человека 1948 г. (https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) - Насколько, по вашему мнению, эта декларация отражает сегодняшние реалии?</p> <p>2. Выберите любую статью декларации, проанализируйте содержащееся в ней право с позиции либеральных философских идей.</p>	Конспект/эссе / таблица/схема /презентация (ответ в любой форме)	3	3,35
2	УВ №4, Практическое занятие «Теория политического реализма в XX-XXI веке»	<p>1. Посмотрите фильм “Доктор Стрейнджлав” (1964), выпишите основные понятия реализма, которые можно проследить в фильме.</p> <p>2. Объясните одно из этих понятий на материале фильма.</p>	Конспект/эссе / таблица/схема /презентация	3	3,35
3	УВ №6, Практическое занятие 6, «Критическая геополитика»	<p>1. Прочитайте статью о политической карикатуре: https://doi.org/10.24833/2071-8160-2022-4-85-130-150</p> <p>2. Найдите любую политическую карикатуру. Проанализируйте ее с точки зрения геополитического мышления (см., например, карикатуры Запиро: https://en.wikipedia.org/wiki/Zapiro) .</p>	Конспект/эссе / таблица/схема /презентация	3	3,35
4	УВ №8, Практическое занятие 8,	Проанализируйте повестку любого глобального экологического движения с точки зрения критической теории.	Конспект/эссе / таблица/схема /презентация	3	3,35

	«Критические подходы в теории международных отношений»				
5	УВ №11, Практическое занятие «Теории европейской интеграции и в современной науке о международных отношениях»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рассмотрите основные этапы европейской интеграции: https://learning-corner.learning.europa.eu/eu-timeline_en#/dashboard 2. Найдите речь любого европейского политика в какой-либо ключевой момент истории ЕС, проанализируйте ее с точки зрения теорий европейской интеграции. 	Конспект/эссе / таблица/схема /презентация	3	3,35
6	УВ №13- Практическое занятие «Неолиберализм»	Проанализируйте инструменты «мягкой силы» любого выбранного государства.	Доклад (5-7 мин), презентация (5-7 слайдов).	3	3,35
7	УВ №15, Практическое занятие «Российская школа изучения МО»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рассмотрите взгляды любого российского автора на ТМО в 1990е-2000е гг. 2. Как изменились взгляды российских авторов после «поворота на Восток»? 	Конспект/эссе / таблица/схема /презентация	3	3,35
8	УВ №17, Практическое занятие 15, "Современные подходы к изучению безопасности в науке о международных отношениях	Проанализируйте фотографии в любом СМИ за последний год по тегу «мигранты»/ «беженцы». С точки зрения теории секьюритизации, о каком процессе мы можем говорить: о секьюритизации или десекуритизации?	Конспект/эссе / таблица/схема /презентация	3	3,35

	отношения»				
9	УВ №19, Практическое занятие 16, "Мораль и право в теории международных отношений»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте статью о культуре отмены в политике и международных отношениях: https://www.vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/3479?locale=ru_RU 2. Какие примеры «отмены» можно привести в текущем году? Приведите один пример и проанализируйте его. 	Конспект/эссе / таблица/схема / презентация	3	3,35
10	УВ №21 Семинарское занятие «Теория неореализма»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прочитайте статью: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiyskaya-politika-povorota-na-vostok-problemy-i-riski/ 2. Проанализируйте феномен «поворота на Восток» с точки зрения нео-реализма. 	Конспект/эссе / таблица/схема / презентация	3	3,35
11	УВ №23 Семинарское занятие «Пост-позитивизм в теории международных отношений»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Просмотрите выпуск журнала «Международная аналитика», посвященный идентичности в международных отношениях: https://www.interanalytics.org/jour/issue/view/37/showToc 2. С какими вызовами идентичности сталкиваются современные государства? Как это отражается на отношениях с другими странами? Проанализируйте на примере любой страны. 	Конспект/эссе / таблица/схема / презентация	3	3,35
12	УВ №25 Семинарское занятие «Незападные теории международных отношений»	С точки зрения пост-колониальной теории проанализируйте образ «Другого» в фильме/художественном произведении/комиксе/музыкальном произведении/живописи итд.	Конспект/эссе / таблица/схема / презентация	3	3,35
	Подготовка к занятиям	Повторение лекционного материала и изучение дополнительной литературы	Участие в обсуждениях	0	12,4
	Подготовка к дифференцированно	Повторение изученного материала и выполнение контрольных заданий		0	12,4

	му зачету				
					Итого: 65

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Доклад/презентация - публичное выступление, ориентированное на освещение, представление аудитории определенной темы; является важной формой работы, которая расширяет общий кругозор студента за счет использования дополнительных источников; учит планировать длительное высказывание с логическими переходами от одной мысли к другой, расширяет словарный запас, развивает коммуникативную компетенцию в целом. Визуально-коммуникативная поддержка способствует эффективному и результативному усвоению материала.

Целью доклада является формирование коммуникативной компетенции посредством отработки навыков публичных выступлений.

Задачами доклада являются:

– Развитие умений составления плана и стратегии сообщения, доклада, презентации проекта по теме, расширение кругозора.

– Формирование лексического навыка на основе аутентичных источников.

– Формирование умений организации материала по теме на основе извлеченной информации.

– Развитие навыков говорения.

Методика подготовки доклада:

1. В рамках самостоятельной работы студенты в парах готовят текст выступления по заданной теме с опорой на наглядность (презентацию).

2. На занятии студенты выступают перед аудиторией.

3. По окончании выступления аудитория активно обсуждает проблему, изложенную докладчиками, и задает проблемные вопросы.

Подготовленный для представления доклад отвечают следующим требованиям:

-полнота раскрытия темы;

-ясность изложения и структурированность;

-оригинальность и эстетичность презентации;

-отличие текста презентации от устного выступления, презентующего;

-тема доклада должна быть сформулирована в начале выступления;

-доклад должен иметь четкую структуру: введение, основная часть, заключение;

-части доклада должны быть логично связаны друг с другом, следует использовать средства логической связи в тексте;

-недопустимо читать текст с листа или повторять наизусть то, что записано - желательно подготовить заметки к докладу;

-речь докладчика (ов) должна быть четкой, умеренного темпа;

-докладчик(и) должен иметь зрительный контакт с аудиторией;

-в заключении следует сделать вывод по теме / проблеме, обобщить тему в одном предложении;

-после выступления докладчик(и) должны оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории;

-после ответов на поставленные вопросы докладчик(и) предлагают вопросы для обсуждения аудитории.

При оценивании доклада учитываются следующие параметры:

Содержание:

-полнота раскрытия темы, знание основных и некоторых второстепенных вопросов в рамках заданной темы;

-достижение коммуникативной цели - содержание сообщения должно соответствовать заданной теме;

- презентация поставленной темы в полном объеме, выдерживая беглый темп речи;
- предметное владение темой доклада;
- уверенное участие в беседе по содержанию темы.

Форма:

- логичность / структурированность / целостность выступления: соблюдение четкой логической структуры выступления: вступление; основная часть с логическим развитием изложения и переходом от одной законченной мысли к другой; заключение;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- выделение с помощью пауз и интонационных акцентов отдельных частей сообщения;
- наглядность / презентабельность;
- использование ссылок на информационные ресурсы (сайты, литературу)

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Экзамен проходит в устной форме. Для подготовки к написанию эссе студенты в режиме самоподготовки просматривают презентации и статьи, высланные преподавателем в Яндекс мессенджере в группу.

Критерии оценки:

- Глубина анализа и критическое мышление, продемонстрированное в ответе на вопросы.
- Связность и организация идей, представленных в логической последовательности.
- Оригинальность и креативность в предложении инновационных идей или решений.
- Стиль изложения- формальный академический.

ОТЛИЧНО:

1. Логическая структура ответа.
2. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.
3. Наличие примеров, поддерживающих идею автора.
4. Оригинальность и индивидуальный подход к обсуждаемой теме.

ХОРОШО:

1. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.
2. Наличие примеров, поддерживающего идею студента.
3. Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют.
2. Наличие примеров, поддерживающих идею студента.
3. Студент обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. Логическая структура ответа нарушена.
2. Аргументы в поддержку своей точки зрения отсутствуют.
3. Студент обсуждает тему только с известных позиций.